

José y la hambruna

47: 13-26

La **hambruna** era implacable. Ningún alimento se generaba en **Egipto** o en Canaán. Los ciudadanos pagaron por el grano que había sido almacenado, pero finalmente su **dinero** se acabó. **José** les dijo que si traían su ganado en vez de dinero, **él** cambiaría su **ganado** por grano. Ellos siguieron ese plan hasta que **Faraón** poseyó todo el **ganado**. Para ayudar a los hambrientos, **Yosef** propuso que permitieran al **rey de Egipto** comprar sus **tierras** a cambio de grano. Y como antes, **Faraón** terminó siendo dueño de toda la tierra en **Egipto**, y de esta manera el pueblo de **Egipto** se redujo a la **esclavitud**. Ahora que **Faraón** poseía toda la tierra (excepto la tierra de los sacerdotes), **José** distribuyó la semilla para ser plantada cuando la sequía finalmente cesó. El plan era que cuando una cosecha fuera levantada, la gente daría una quinta parte de ella como **impuesto** al **Faraón**. Los otros cuatro quintos quedarían para ellos. La gente no se opuso y le agradeció a **Yosef** por haber salvado sus vidas.⁷²⁵

Este procedimiento es algo por lo cual **Yosef** ha sido criticado. La gente dice que se aprovechó de la pobreza, cerró las hipotecas y compró la tierra, pero esto es una crítica injusta de **José**. Para empezar, **él** era el representante de **Faraón**, nada de esto era para **sí mismo**. **Él** no era deshonesto en ningún sentido de la palabra y personalmente no tuvo ganancia debido a la hambruna. Un ejemplo de esto es la escasez y la demanda de uranio durante la Segunda Guerra Mundial en USA. Cuando algunos hombres encontraron que tenían uranio en sus propiedades (especialmente en Arizona), se les pagó mucho dinero por su tierra. ¿Se estaba aprovechando de ellos su gobierno? No lo creo, la ley de la oferta y la demanda estaba funcionando. "Me parece" que este mismo principio estaba funcionando en la **tierra de Egipto**. **Yosef** compró la tierra para el **rey de Egipto**, y **él** permitió que la gente viviera al proporcionar el grano a ellos. No podía simplemente darle el grano porque, si lo hubiese hecho, el mundo entero habría estado en **su** puerta y el resultado habría sido el caos. Es razonable concluir que **José** se mantuvo dentro de la ley de la oferta y la demanda.⁷²⁶

Yosef también ha sido criticado por favorecer a **su** propia familia proporcionándoles grano mientras que todos los demás tuvieron que pagar por ello. Pero debe señalarse que los israelitas eran huéspedes de **Faraón**, y como tal, estaban en una posición completamente diferente que el resto de los egipcios. Además, no había posibilidad de comprar comida porque habían dejado atrás sus posesiones. El **rey** hicso les había dicho que no se preocuparan por lo que poseían en Canaán, y prometió que todo el bien de **Egipto** sería suyo. El cuidado de **Faraón** era una cuestión de filantropía, mientras que un regalo gratuito de maíz a la gente probablemente habría resultado en el caos y la anarquía.⁷²⁷

Pero el resultado de este **proceso de cuatro** etapas fue que todos en Egipto se convirtieron en esclavos económicos del **Faraón**. Mientras los hicsos y **José** permanecieron en el poder, los hijos de Israel prosperaron. Pero llegaría el día en que los egipcios derrocarían a los hicsos y una nueva dinastía **llegaría al poder en Egipto** (ver el comentario sobre **Éxodo Ag** - Entonces un nuevo rey que no sabía acerca de José vino al poder).